



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

14-03-2016

PRIMLJENO

84. PŽ-499/16-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sutkinje Mirte Matić, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izvjestiteljice i Ivane Mlinarić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRODOMATERIJAL d.d. u stečaju, OIB 32152751113, Škrljevo, Kukuljanovo b.b., odlučujući o žalbi ANTUNA OŽANIĆA iz Rijeke, Peruča 5, protiv rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-64/99-2393 od 11. studenog 2015., u sjednici vijeća održanoj 10. veljače 2016.

riješio je

Odbacuje se kao nedopuštena žalba ANTUNA OŽANIĆA iz Rijeke, Peruča 5, izjavljena protiv rješenja o dosudi Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-64/99-2393 od 11. studenog 2015.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem o dosudi kupcu Domet Tex d.o.o., Kostrena, Glavani 5/D (OIB 43320381362) dosuđene su nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnu knjigu Općinskog suda u Rijeci i to k.č. br. 1193/10 neplodno površine 777 m<sup>2</sup> za iznos od 310.000,00 kn i k.č. br. 1933/11 neplodno površine 1343 m<sup>2</sup> po cijeni od 451.000,00 kn, obje upisane u zk.ul. 1933 k.o. Kukuljanovo (točka I. izreke). U točki II. izreke pozvan je kupac uplatiti puni iznos kupovnih cijena najkasnije u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti predmetnog rješenja o ovrsi. U točki III. izreke određeno je da će se predmetne nekretnine dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, ako kupac Domet Tex d.o.o. ne položi kupovninu u roku iz točke II. rješenja. U točki IV. određeno je da će se po pravomoćnosti rješenja, nakon što kupac uplati puni iznos kupovne cijene, u zemljišnu knjigu upisati u njegovu korist pravo vlasništva na dosuđenim nekretninama, te će se brisati upisano pravo zaloga Zagrebačke banke d.d.

Tako je sud odlučio primjenom odredaba iz čl. 164. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 153/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ), te primjenom odredaba čl. 98. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08).

Protiv navedenog rješenja žalbu je izjavio Antun Ožanić navodeći u bitnome da je podnio kaznenu prijavu i da nisu riješene brojne dopunske prijave tražbina.

U odgovoru na žalbu stečajni dužnik Brodomaterijal d.d. u stečaju u bitnome navodi da je žalba neosnovana te da produžava sam postupak namirenje i trajanje stečajnog postupka.

Žalba nije dopuštena.

Odredbom čl. 99.a st. 1. i 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje: OZ) u vezi s čl. 369. OZ-a („Narodne novine“ broj 112/12) propisano je da pravo na žalbu protiv rješenja o dosudi imaju stranke, te osobe koje su sudjelovale na dražbi kao ponuditelji.

Žalitelj Antun Ožanić nije osoba koja je u konkretnom slučaju ovlaštena za podnošenje žalbe protiv rješenja o dosudi jer nije stranka u ovom postupku, a niti je sudjelovao na dražbi kao ponuditelj.

S obzirom na to da je žalbu izjavila osoba koja za to nije ovlaštena, žalba je nepodobna za meritorno odlučivanje o njezinoj osnovanosti pa ovaj sud nije niti ulazio u ispitivanje osnovanosti žalbenih razloga.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 1. i čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13), u vezi s čl. 6. SZ-a, valjalo žalbu odbaciti kao nedopuštenu.

U Zagrebu 10. veljače 2016.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
MIRTA MATIĆ, v.r.

Za točnost opravka  
ovlašten službenik

BRANKICA CURMAN